

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
биологических наук **Олейникова Евгения Петровича**

**«Исследование краниологических и молекулярно-генетических маркеров разнообразия  
популяции тюленя (*Pusa caspica Gmelin, 1788*) в Каспийском море» (25.00.28 – Океанология)**

В отличие от многих наземных позвоночных ластоногие являются сложным объектом для популяционных исследований. В настоящее время в популяционных исследованиях ластоногих наиболее важными задачами следует считать изучение биохорологической структуры вида, выделение популяций и установление в самом приближенном варианте их популяционных границ. Решение этих задач как показала практика возможно с помощью анализа морфологических признаков. В сочетании с результатами изучения генетических характеристик правомочность выделения популяций становится очевидной. Исходя из этого, актуальность решаемых задач соискателем не вызывает сомнений.

В работе общим объемом 121 страниц автором проанализировано несколько десятков морфологических признаков черепа каспийского тюленя, а также основанные на них индексы; установлены фенотипические особенности черепа тюленей из разных районов Каспия; охарактеризован внутривидовой полиморфизм гена цитохрома *b*, предложены подходы для оценки факторов, оказывающих влияние на численность каспийского тюленя.

Автором на изученном материале показана возможность использование ряда морфологических признаков и индексов для разграничения тюленей северных и южных районов Каспийского моря. Причинность наблюдаемых различий автором выводится из особенностей условий морской среды в соответствующих районах обитания каспийского тюленя. К аналогичному выводу соискатель приходит и на основе изучения фрагментов цитохрома *b* (с.19 – «представление о единстве популяции каспийского тюленя не верно»). В тоже время фенотипические особенности черепа тюленей, на которые указывает автор в автореферате, приведены только для северных районов Каспия. Тем самым, это не позволяет на данном этапе увязать наличие тех или иных «модификаций» костных элементов с разделением, по мнению соискателя, тюленей в Каспии на северную и южную группировки.

Несмотря на достоинства выполненной соискателем работы, возникает естественный вопрос о достаточности объема морфологического материала для столь кардинальных выводов о различиях тюленей из разных районов Каспия (всего 25 экз.)? К тому же на основании текста автореферата невозможно оценить в чем именно заключается новизна «... методики оценки разнообразия по морфометрическим параметрам ...», о которой пишет соискатель (с.13). Не совсем понятно, что подразумевает автор под термином «разнообразие», который присутствует в разных вариантах (внутривидовое разнообразие – с.4; популяционное разнообразие – с.4, с.22; просто «разнообразие популяции» - с.3; разнообразие краниологических характеристик тюленей – с.5).

Тем не менее, выводы, предложенные автором, в целом обоснованы и вытекают из материалов диссертации. Работа Олейникова Е. П. отвечает требованиям к диссертационным работам, и заслуживает присуждения ему искомой степени по специальности 25.00.28 — океанология.

Кандидат биологических наук, доцент  
кафедры зоологии биологического ф-та  
Одесского национального университета имени И. И. Мечникова  
Шампанский пер., 2, г. Одесса, 65058, Украина,  
т. (0482) 68-79-86

Подпись доцента Олейника Ю.Н. удостоверяю  
Зам. декана биол. ф-та ОНУ



Олейник Юрий Николаевич

Гладкий Т.В.